刑案匯覽

刑案匯覽卷五十五

目錄

罪人拒捕

奉票緝賊私行拷問被賊毆死
捕役私拷詐詐被賊毆死
暫押之犯鬬起口角毆死看役
受雇擡夫毆死解審發回斬犯
逃軍故殺隔屬非奉官票差役
看賭旁人被拿情急毆死差役
賭犯不服查禁致被官兵毆死
捕役毆死賊一命又凍斃一命
捕役因賊不服拘拿將賊毆死

刑案匯覽卷五十五目錄終

直隸省官弁捕賊最爲變通

捆縛催提差役案截拒毆追攝人條

刑案匯覽卷五十五

罪人拒捕

直隸司　咨直隸爲

畿輔重地界連東豫近年盜賊之案頗多道光十六年經該督奏請酌改盜賊窩主並兵役包庇窩主治罪各專條均經　臣部議覆在案茲據該督以近年賊匪尚多並有拒傷差役之案盡由差役非奉官票指拿遇有殺傷等事均照平人謀故鬬殺問擬以致賊匪肆意橫行毫無顧忌公然與差役抗衡而差役因無官

鎗桿誤拋把總向非有心拒捕照兇器傷人量減擬徒案載鹽法條直隸趙夫水

票即不敢盤詰拘拿則賊犯易於遠颺轉將成例稍爲變通係爲綏靖盜風起見應如所奏辦理嗣後除差役藉差嚇詐陵虐致有拒殺情事仍照舊例辦理外其非奉官票指拿之差役見有搶竊賊匪形跡可疑向賊盤詰欲行送官如有逞兇不服拘拿輒敢拒傷差役無論杖笞並毆至殘廢篤疾均於應得凡鬭及行竊本罪上酌加二等定擬至死者仍各依謀故鬭殺本律問擬如差役擅傷罪人除毆非折傷勿論折傷以上亦照凡鬭遞減二等科斷至死者亦依凡

本不知伊弟聚賭沿見身穿便衣之人往拏疑係假差嚇詐將其毆死仍照凡鬬擬絞案載本條別有罪名係

人謀故鬭殺各本律問擬其贓犯如有行竊逾貫並另犯重案仍從其重者論俟該省盜風稍息奏請仍復舊例遵行該督又稱罪人持仗拒捕被捕者格殺照律勿論等語查差役如係奉官票指拏致死應以擅殺論則被拒格殺自應照律勿論如非奉票指拏致死應仍以凡鬭論則被拒格殺仍應照律擬抵以昭平允 道光七年說帖 當經奏准 嗣據該省奏稱罪人負罪逞兇固當從嚴懲治而捕役藉勢殘殺捏情抵飾亦不可不防其漸均宜示以限制期無枉縱等因經部議

准嗣後搶竊案犯拒殺差役之案除奉票指拏有名者仍照定例分別斬絞立決監候外其捕役奉票指案承緝搶竊各犯者票內雖未指明姓名而該犯確係本案正賊及捕役奉票跴緝盜賊票內並未指明何案及各犯姓名者或遇賊犯正在搶竊或經事主喊指捕拏贓證確鑿雖未到官實屬事發並賊犯先經捕役奉票拏獲送官責釋有案並無嚇詐陵虐而該犯挾嫌報復或糾夥兇毆者亦屬藐法有據以上三項凡有殺傷者均照罪人拒捕本律定擬若捕毆

罪人拒捕殺傷官差定例

致死者亦依本律分別擅殺格殺科斷其非奉官票及奉票而有嚇詐陵虐情事者仍各照平人謀故鬬毆殺傷本律治罪至捕役與搶竊賊匪互毆成傷未至死者應照上年奏定章程分別加減辦理俟該省盜風稍息奏請仍復舊例遵行 道光八年奏准已纂例

河南司　查律載犯罪拒捕殺所捕人者斬監候爲從者減一等又例載犯罪事發奉票差拘及僉派看守押解之犯敢於圖脫逞兇拒殺差役者俱擬斬立決其別項罪人拒捕致死平人仍照各本律例科斷

若案內因事牽連奉票傳喚之人被追情急拒毆差
役適斃者仍依拒捕追攝本條辦理如衙役非奉官
票或雖經奉票而有藉差嚇詐陵虐罪犯情事致被
毆死者各照平人謀故鬬殺本律科罪均不得以拒
捕殺人問擬又賊犯事發官司差人拘捕如有逞兇
殺死捕役者爲首擬斬立決爲從幫毆有傷之犯不
論手足他物金刃俱擬絞監候在場助勢濟惡未經
幫毆成傷之犯改發伊犂給兵丁爲奴若聚衆打奪
仍照聚衆中途打奪例問擬各等語次條斬決定例

及後係分別斬決發遣之例均係乾隆年間節次欽

奉

諭旨纂定迨嘉慶十一年臣部復將後條例內添纂爲從

幫毆有傷擬絞監候一節奏准通行誠以罪犯逞兇

敢於拒殺差役較之別項拒捕殺人爲重是以定例

於犯罪殺所捕人本律之外另立專條用昭懲創惟

是前條例內俱字係指上差拘看守押解三項拒捕

首犯而言其罪已至斬決無可復加雖謀故殺亦至

於斬至此等從犯下手幫毆與未經幫毆成傷者如

何治罪例內均未議及且謀殺加功與鬭殺下手傷重致死二項在平人已罪應絞候況係罪犯拒捕加聽從謀殺自應較毆殺爲重而毆殺內下手傷重致死之犯亦應重於僅止幫毆有傷之餘人不惟前例罣漏即後條例內亦尚未周備再後條賊犯事發殺死捕役之例已包在前條犯罪事發奉票差拘拒殺差役例內同義而互見恐援斷亦易滋弊混自應將兩例併爲一條酌加增改 臣 等公同商酌應請嗣後凡一切犯罪事發官司差人持票拘捕及拘獲後逾

派看守押解之犯如有逞兇拒捕殺死差役者爲首無論謀故毆殺俱擬斬立決爲從謀殺加功及毆殺下手傷重致死者俱擬絞立決其但係毆殺幫同下手者不論手足他物金刃擬絞監候在塲助勢未經幫毆成傷者改發伊犁給兵丁爲奴若案內因事牽連奉票傳喚之人被追情急拒斃差役以及刖項罪人拒捕並聚衆中途打奪均仍照拒捕追攝打奪各本律本例科斷如差役非奉官票或雖經奉票而有藉差嚇詐陵虐罪犯情事致被毆死者各照平人謀

索詐漁船之徒拒殺無票官兵

故鬬殺本律定擬均不得以拒捕殺人論如此改併
庶歸平允現在河南省有賊犯曾景沅等聽從張三
牛謀殺看役張圖成身死一案該省將曾景沅等二
犯不分首從均擬斬立決殊未平允恭俟
命下應遵照新例辦理並通行各省遵照等因嘉慶二十
二年十一月十八日奉
旨依議欽此於二十四年纂例因調劑遣犯將伊犁爲奴之處改發極邊足四千里充軍

浙江司　查例載犯罪事發官司差人持票拘捕之
犯如有逞兇拒殺差役者爲首擬斬立決在場助勢

未經觸毆成傷者改發極邊足四千里充軍如差役
非奉官票致被毆死者各照平人謀故鬬殺本律定
擬又官司勾攝罪人如有打奪傷差者照中途奪犯
例治罪其非本案罪犯及非所勾捕之人以凡鬬論
又律載犯罪事發逃走及雖不逃走官司差人追捕
有拒捕者各於本罪加二等毆所捕人至折傷以上
者絞監候又例載罪人事發在逃被獲時如犯該軍
流者照本律加逃罪二等有拒捕者加本罪已至滿
流而拒毆在折傷以上者照律擬絞監候折傷以下

回疆爲奴道光
六年改內地

者改發近邊充軍犯該充軍者各以次遞加調發犯
該極邊烟瘴者改發回疆爲奴其原犯本至滿流者
仍依拒捕律加罪二等又律載犯罪事發在逃加逃
罪二等逃在未經到官之先者不坐各等語細繹例
意拒殺差役之案總以有無簽票是否應捕罪犯爲
斷例內拒殺差役擬斬立決之條係專指官差持票
拘拿應捕之罪犯而言加死者雖係另案差役而所
拿者非奉票拘捕之人致被毆死例應照平人謀故
鬬殺定擬此案余大滙糾允戴同可陳士雲等出洋

一件浙撫咨〔?〕犯擬代爲守衍經定標派巡洋面兵丁章雲錦張正邦張起文聞知往拿余大滌聞拿點放鳥鎗中傷章雲錦身死戴阿可陳士雲亦放鎗致傷張正邦張起文平復該撫以兵丁章雲錦等係派巡洋面之人出洋捕盜向無發票今余大滌等在洋守衍索費與洋盜不同該兵丁等求奉發票自往拘捕致被余大滌鎗傷章雲錦身死是否應將余大滌即照犯罪事發官司持票拘捕逞兇拒殺差役例問擬斬決向未辦有成案戴阿可等聽從守衍罪止滿徒

若因火器傷人與折傷無異遽照毆所捕人至折傷以上律擬絞似與罪人拒捕本罪已至滿流拒毆在折傷以上擬絞之例未符如照本罪未至滿流加拒捕罪二等之例於鳥鎗傷人發烟瘴充軍例上加罪二等又與拒殺差役僅止在場並未傷人發極邊充軍者無甚區別咨部請示查章雲鋼等係營弁派巡洋面兵丁專司捕盜並無簽票余大雞等亦非本案應捕之犯其向漁船索費代爲守衛本與洋盜不同該兵丁等既未奉票拘捕乃擅自往拿致被鎗傷身

死應按差役非奉官票致被毆死照平人鳥鎗殺人以故殺論律擬斬監候不得以非所勾捕之人牽引奉票拘捕罪犯拒殺差役之例擬以斬決戴阿可等與余大滏事同一例今爲首殺人之余大滏既應照平人鳥鎗殺人例擬以斬候則爲從傷人之戴阿可陳士雲亦應照平人鳥鎗傷人例擬軍至犯罪拒捕毆所捕人至折傷以上不論原犯罪名輕重律內俱應擬絞其例內分别原犯已未至滿流之處原爲拒毆在折傷以下而本罪已至滿流及犯該充軍各以

次加二等者而設所載未至滿流仍依拒捕律加罪二等及遞加調發至回疆爲奴三項本係通承上文文義分析甚明且此條例文係專指事發在逃而言今該犯戴阿可等既非奉票緝拿之人又非事發在逃被獲拒捕之犯自不必拘牽例意轉致引斷失平應咨覆該撫查照分別定擬具題到日再行核覆

道光三年說帖

賊犯拒捕有主使以主使爲首

陝督　題趙小三等行竊拒死差役一案查例載竊盜殺人之案有主使以主使爲首下手爲從等語是

福撫題林進輝與子林二共毆竊賊鄧維五身死係侵損於人斃傷重致死之林進輝依擅殺擬絞林二依餘人滿杖嘉慶十七年說帖

辦理賊犯拒捕殺差之案必須究明有無主使分別首從擬以斬絞方昭平允此案安奇要起意糾同趙小三等行竊陳守訓家趙小三攜贓先遁安奇要被事主獲住該犯圖脫用刀將事主扎傷逃逸迨官差歐養仁羅存柱緝獲趙小三詢知安奇要臥歇磨房即令引往緝拏行至歇所歐養仁伴鎖趙小三在外等候羅存柱進內將安奇要揪住安奇要知係捕役用刀疊扎羅存柱負痛逃跑安奇要回取繩鞭追出見趙小三被鎖即用繩鞭毆傷歐養仁倒地歐養仁

揪住趙小三喊救安奇要將刀遞給趙小三令其速扎趙小三接刀嚇扎歐養仁殞命核其情節安奇要起意行竊刀傷事主復首先拒傷捕役已屬藐法迨見趙小三被捕役歐養仁拴鎖即用繩鞭向毆並遞刀給趙小三令其速扎以致趙小三扎傷歐養仁斃命是趙小三之扎死捕役實由安奇要給刀令扎所致安奇要係屬主使之人自應以安奇要為首趙小三為從今該督將趙小三依殺死捕役為首例擬以斬決安奇要依刀傷事主例擬絞監候實屬首從倒

賊匪主令伊子
鎗傷兵役成廢

置應令另行按例妥擬具題嘉慶十二年說帖

直督 奏劉思菘歷年糾夥分贓拒毆官差迫該縣

會營緝捕復敢放鎗致傷兵役王吉等三人並主令

伊子劉蛾等用鳥鎗放傷兵丁戴廷玉等四人內戴

廷玉已成廢疾既係該犯主使應以為首問擬將劉

思菘依罪人拒捕毆所捕人至廢疾例擬絞監候劉

蛾聽從伊父拒捕用鎗放傷戴廷玉成廢應依為從

減一等律擬流劉讓聽從拒捕用鎗放傷康進才應

依鳥鎗傷人為從擬徒仍加拒捕罪二等杖一百流

偷牛賊犯刃傷官差

盜牛刃傷鄰佑之後將牛宰殺

二千五百里　道光二年案

蘇撫　咨外結徒犯徐克杜行竊牛隻被事主控縣追捕該犯圖脫刃傷捕役亦復照竊盜拒捕傷非事主但係刃傷仍照律加二等於刃傷人杖八十徒二年上加二等滿徒　道光二年案

貴撫　咨藍老滿等行竊劉萬德家牛隻各自拒傷幫捕鄰人一案此案藍老滿糾同金老么竊得劉萬德家牛二隻牽走劉萬德因患病喊令鄰人徐老三偕長元朱漢代為追捕金老么被拿情急拔刀將徐

老三拒傷藍老滿用木柄將侑長元朱漢拒傷逃脫藍老滿等因贓牛不能出脫隨將牛宰殺一隻賣錢分用查藍老滿盜牛二隻罪應杖九十枷號三十五日其盜牛宰殺應發附近充軍至該犯拒捕刃傷事主之鄰佑係在盜得牛隻之後而在未經宰殺之先自應於盜牛本罪上再加拒捕之罪惟該犯盜牛本罪止於枷杖應於刃傷人徒二年本罪上加拒捕罪二等擬徒三年該犯於盜牛拒捕後又將牛隻宰殺應從重照盜牛宰殺例枷號一個月發附近充軍金

事主報案差拿
賊匪拒殺捕役

老么聽從糾牛用棍拒傷事主之鄭佑應於盜牛二隻爲從杖八十枷號三十日罪上加拒捕罪二等擬杖一百枷號四十日該犯復聽從宰牛應從重照盜牛宰殺爲從例擬杖一百徒三年今該省舍盜牛宰殺擬軍之例而引盜牛宰殺擬徒之律已屬錯誤且將該犯等於盜牛宰殺徒罪上加拒捕罪二等分別擬流尤爲舛謬應交司改擬 嘉慶十八年說帖

山東司 查例載犯罪事發官司差人持票拘捕如有逞兇拒捕殺差者無論謀故毆殺俱擬斬立決等

詳此案路小獨因與在逃之孔二等行竊事主常懷貴等家衣物錢文俵分各事主報縣票差捕役程廣渭等跴緝適與路小獨撞遇程廣渭等見其形色慌張上前盤詰路小獨畏懼逃跑程廣渭趕上將路小獨衣服拉住路小獨情急圖脫拔刀嚇扎致傷程廣渭左肋後度山奪刀並被劃傷手指當將路小獨拿獲程廣渭移時殞命後度山傷經平復該撫將路小獨依罪人拒捕殺人律擬斬監候具題 臣等查路小獨夥竊事主常懷貴等家經各事主報縣實屬犯罪

毆傷堂叔被控
差拘拒殺差役

事發捕役程廣渭等經縣票差蹈緝此案賊犯確係
官司差人持票拘捕乃路小嶠因被程廣渭等盤獲
輒敢逞兇拒殺自應依例擬以斬決該撫將該犯依
罪人拒捕殺人律擬斬監候實屬錯誤罪關立決監
候應令另行按例妥擬具題 道光十年說帖

貴州司 查律載犯罪事發官司差人追捕抗拒不
服殺所捕人者斬監候又例載犯罪事發官司差人
持票拘捕如有逞兇拒捕殺死差役者爲首無論謀
故毆殺俱擬斬立決若案內因事牽連奉票傳喚之

人被追情急拒斃差役仍照拒捕本律科斷各等語細繹律文抗拒不服與例文逞兇拒捕原屬一意相承惟律內只稱犯罪事發尚未詳備是以例內將犯罪事發官司差人拘捕殺死差役者加重問擬斬決因事牽連之人被追情急拒斃差役者仍照律斬候是犯罪事發之犯與因事牽連之人輕重各殊定例已分晰指明自不得復援舊律此案戴源助用木棒毆傷小功堂叔戴汶淙右手腕報縣驗明票差何詳等拘提戴源助恐到官問罪往外逃走何詳拉住不

拒殺兵丁役合
夥犯毆傷官弁

放戴源助情急用小刀嚇戳致傷何詳左腋肷例地
殞命查戴源助毆傷小功堂叔罪應擬徒被控差拘
實屬犯罪事發與因事牽連之人不同其因差何詳
拘捕輒敢拔刀將何詳戳斃即係逞兇拒捕按例罪
應斬決該撫以該犯情急圖脫與逞兇拒殺不同率
引犯罪事發官司差人追捕抗拒不服殺所捕人律
科以斬候實屬錯誤應駁令另擬　道光九年說帖
北撫　題張貝銀犯罪拒捕銃傷兵丁廖升斃命並
夥犯梁老大聽從下手拒傷把總羅王斌一案查例

載犯罪不服拘拏逞兇殺害本官已傷者爲首照光棍例斬洪爲從下手者絞候又一切罪犯事發官司差人拘捕如有逞兇拒捕殺死差役者爲首無論謀故毆殺擬斬立決又身犯兩項罪名援引各律各例俱應斬决者加擬梟示若身犯二罪應擬斬決係同一律例並非兩項罪名者毋庸梟示各等語此案張更銀等聚衆持械圖搶私鹽未成途遇唐開太等即向平空訛詐將唐開太等捆縛嚇逼賞錢棍徒擾害罪人經唐開太等之妻佘氏赴該把總羅玉斌處喊

稟該把總因係該管汛地帶同兵丁廖升等往捕張
更銀輒起意商同梁老太等拒捕致梁老太將該把
總毆傷張更銀復自用竹銃打傷廖升身死該省以
張更銀為首拒捕致夥犯毆傷本官並自行放銃打
死應捕兵丁按例均應斬決二罪相等從一科斷將
張更銀依犯罪事發官司差人拘捕如有逞兇殺死
差役者為首擬斬立決並聲稱該犯身犯兩項斬決
並非同一律例惟係一案犯在同時應否加擬梟示
聽候部示等因查身犯兩項罪名係各律各例俱應

糾夥被拿拒捕致傷武弁兵丁

斬決卽應加擬梟示並不論其是否同案同時今張貢銀犯罪不服拘拿爲首拒捕致將犯傷官兵應斬決復自行拒殺官兵亦應斬決並非同一律例自應加擬梟示以符定例　道光九年說帖

提督　咨送趙二糾竊四次獨竊二次應照積匪量減擬徒惟該犯於千總毛康齡查拿之時情急圖脫輒敢用梯木拒傷該弁按例加拒捕罪二等應杖一百流二千五百里第傷係官弁應再酌加一等滿流、

道光二年浙江司現審案

竊賊刃傷兵丁
并折傷一指

提督　奏送任二行竊六次應照積匪猾賊量減擬
徒其刃傷弁兵李長清等應加拒捕罪二等杖一百
流二千五百里惟該犯刃傷三人情節較重應酌加
一等滿流　道光二年浙江司現審案

江蘇司　審擬王四行竊拒傷兵丁唐士明等一案
查律載折人一齒及手足一指者杖一百折二齒二
指以上者杖六十徒一年刃傷人者杖八十徒二年
若折跌人手足腰項皆成廢疾杖一百徒三年至篤
疾者杖一百流三千里又罪人拒捕毆所捕人至折

拒傷事主骨損骨破應作折傷論案載白書搶奪條

傷以上絞監候又例載竊盜拒捕刃傷事主及折傷以上依例分別問擬斬絞外若傷非事主以及別項罪人加毆所捕人至殘廢篤疾罪在滿徒以上者方依律擬以絞候其但係刃傷及刃傷以下仍照律加本罪二等問擬各等語此條係乾隆二十四年定例嘉慶六年復加修改檢查舊例內載別項罪人拒捕加毆所捕人至折傷及殘廢篤疾在折傷以上者方依律擬以絞候其但係刃傷仍照律加本罪二等問擬迨嘉慶六年本部修例時以拒捕毆所捕人成傷

之案如毆成殘廢篤疾自應照律擬絞監候若僅刃傷以下折一齒以上俱照折傷以上擬絞未免情輕法重是以乾隆二十四年定例除姦盜罪人刃傷所捕人情罪較重仍照折傷以上擬絞外若傷非事主並非例應捉姦之人以及別項罪人拒捕加毆所捕人至殘廢篤疾者方依律擬以絞候其但係刃傷仍照律加本罪二等問擬定例已極平允惟查別項罪人拒捕例內尚載有折傷及折傷以上數字恐拘泥例文者將折人一齒以上律應杖一百者依毆所捕

人至折傷以上律擬絞而於刃傷律應徒二年者反依本例加本罪二等問擬輕重倒置未為允協應將例內別項罪人拒捕條內折傷及折傷以上等句刪去改為毆所捕人至殘廢篤疾罪在滿徒以上者依律擬以絞候並於下句但係刃傷增以下二字以昭明晰而免牽混等因修改遵行在案是現行例內竊盜拒捕傷非事主並別項罪人拒傷捕人既已指明但係刃傷及刃傷以下加拒捕罪二等必傷至殘廢篤疾罪在滿徒以上者始擬絞候以傷痕之重輕定

罪名之等差極爲平允例稱殘廢篤疾卽係律載成廢滿徒篤疾滿流二項所謂罪在滿徒以上也若第折齒折指未成廢者不在此內該司所稱分殘廢篤疾爲三項其說無據既非從前區別刃傷折傷輕重定例之本意且以折人一指以解殘字則罪止滿杖亦與下文滿徒以上四字大相刺謬至向來辦理別項罪人拒傷捕人之案加本罪並於傷罪者於本罪上加二等傷罪重於本罪者於傷罪上加二等若毆至殘廢篤疾卽本罪僅止笞責亦概擬絞候若傷未

至殘廢篤疾即本犯已至遣戍亦不得加入於死例云毆所捕人至殘廢篤疾罪在滿徒以上而不曰罪在滿徒以上復毆所捕人至殘廢篤疾可見滿徒以上係專指傷罪而言本屬顯而易見該司所稱殘廢篤疾爲一項罪在滿徒以上各爲一項尤屬臆斷此案王四行竊拒捕刃傷兵丁唐士明左手背內裏筋斷彎二指不能屈伸又劃傷兵丁楊與忠右手心查兵丁非事主可比手指不能屈伸罪止滿杖與折一肢成廢者不同核其傷罪未至滿徒即另劃傷兵丁

一人亦罪止徒二年應從一科斷於刃傷人徒二年
罪上加拒捕罪二等擬杖一百徒三年以符定例
嘉慶十八年江蘇司現審案說帖

廣東撫　咨賊犯王亞祖聽從行竊逾貫拒捕刃傷
弓役一案查律載犯罪事發在逃者加逃罪二等註
云逃在未經到官之先者不坐又例載竊盜拒捕傷
非事主毆所捕人係刃傷仍照律加本罪二等問擬
又罪人事發在逃被獲時如犯該軍流者照本律加
逃罪二等有拒捕者加本罪已至滿流而拒毆在折

傷以上者照律擬絞監候折傷以下者發近邊充軍各等語是罪人事發在逃本罪已至滿流分別拒毆是否在折傷以上擬絞擬軍之例係專指到官後脫逃律應加逃罪二等者而言此案王亞粗於搶奪擬徒遇

赦釋回之後聽從行竊逾貫問拿逃逸旋被該縣所屬巡司弓役王善瞥見扭住髮辮該犯情急圖脫拔刀拒傷王善右膝加該犯係到官後脫逃被獲是本罪已至滿流其拒毆刃傷又在折傷以上即應照律擬絞

今該犯係未到官之前在逃未獲與到官後脫逃律應加逃罪二等者不同其被獲拒毆刃傷捕人自應按例於行竊逾貫爲從滿流本罪上加二等科斷今該撫審依罪人事發在逃照本律加逃罪二等加本罪已至滿流拒毆在折傷以下例發近邊充軍不惟以未到官脫逃之案牽引到官脫逃之例本未允協且以刃傷重於折傷之罪牽引折傷以下之條亦屬錯誤王亞粗應改依竊盜傷非事主毆所捕人係刃傷仍照律加本罪二等例於該犯應得滿流本罪上

配犯中途脫逃
兇犯拒傷官差

加二等改發近邊充軍　嘉慶二十一年說帖

北撫　咨逃軍褚貴用鐵錨拒傷差役丁成照平復咨請部示一案查律載犯罪事發而逃走拒捕者各於本罪上加二等罪止杖一百流三千里毆所捕人至折傷以上者絞監候又例載罪人事發在逃被獲時如犯該軍流者照本律加逃罪二等有拒捕者如本罪已至滿流而拒毆在折傷以上者照律擬絞監候又竊盜拒捕刃傷事主姦夫拒捕刃傷應捉姦之人及折傷以上依律分別問擬斬絞外若傷非事主

並非例得捉姦之人以及別項罪人拒捕加毆所捕
人至殘廢篤疾罪在滿徒以上者方依律擬絞其但
係刃傷及刃傷以下仍照律加本罪二等問擬又名
例律註載逃在未經到官之先者不坐各等語此案
褚貴先因行竊擬流援
赦免罪復聽從行竊臨時行强該犯在外接贓審依情有
可原免死發遣新疆因逆回張格爾滋事該犯隨同
官兵打仗出力奉
旨釋回該犯復因與王撈子口角用黃蠟尾刀將王撈子

扎傷被獲審依棍徒擾害例擬軍發配解至中途乘間逃回嗣鄉約役丁成照督見趕攏捕捉該犯用鐵鍬將丁成照左腿拒傷當被拏獲丁成照傷經平復該撫以例內所稱拒毆在折傷以上是否折一齒罪應滿杖以上即為折傷抑必須折跌肢體罪在滿徒以上方為折傷及姦盜罪人拒捕例內所稱別項罪人拒捕是否專指事發在逃之罪人而言抑包括在內均未指明今褚貴用鐵拒傷差役若律內所稱折傷係折一齒即為折傷則該犯似應擬絞若必須折

跌肢體方爲折傷及例內所稱別項罪人拒捕係包
括犯罪在逃罪人在內則該犯止應加拒捕罪二等
間發烟瘴附加枷號檢查歷年成案辦理亦未畫一
咨部核示等因查罪人事發在逃被獲拒捕之例係
專指滿流以上人犯事發到官於未經斷結之先負
罪在逃律應加逃罪二等者而言至逃在未經到官
之先按律不加逃罪及逃在解配之時與到配之後
按例止應就本犯之罪遞加一等調發者均不得牽
引罪人事發在逃之例致向來辦理罪人拒捕案件

東省題馬二刀傷事主案內將賊李成用繩鞭拒傷事主應將李成於兇器傷人罪上加拒捕罪二等發極邊充軍嘉慶十九年說帖

如係滿流以上人犯事發在逃被獲拒捕者即不以刑項罪人論但令拒毆至折傷以上者無問是否殘廢篤疾均應按例擬絞若罪人未經到官脫逃拒捕及僉發軍流人犯在配在途脫逃拒捕各案則均照刑項罪人之例必毆所捕人罪在滿徒以上者方依

一 律擬絞其但係刃傷及刃傷以下止加本罪二等輕重各有權衡引斷無虞牽混今軍犯豬貴於解配時中途脫逃按例止應照本犯軍罪遞加一等調發與罪人事發在逃應加逃罪二等者不同其用鐵錨拒

被控差傳放銃致傷差役

刃傷差役脫逃後又刃傷官差

傷差役平復自應照別項罪人拒捕之例於本犯極邊充軍上加二等擬以實發烟瘴充軍加枷號三個月應令該撫遵行妥擬咨報至所引成案雖辦理兩歧惟未經通行之案未便援照定斷應通行各省遵照 道光十三年通行

廣西撫 題黃勝理因父被控票傳該犯抗阻不容赴案復施放竹銃致傷官差應照竹銃傷人加拒捕罪二等發新疆當差 嘉慶二十四年案

晉撫 咨盧樹光則刃傷差役一案查例載罪人事

發在逃被獲時有拒捕者加本罪已至滿流而拒毆在折傷以上照律擬絞監候又罪人事發在逃被獲時有拒捕刃傷者除有心逞兇拒捕外如被扭獲情急圖脫用刀自割髮辮襟帶以致誤傷捕人各於死罪上酌減一等各等語詳繹新例內罪人事發在逃拒捕刃傷之文係指罪人事發在逃本罪已至滿流拒毆在折傷以上例應擬絞者而言若係別項罪人即不在此例此案盧增光則因刃傷龔傳有等並持衣赴李世聰當鋪强當踢門叫罵被控差役武與常

直督咨侯七行竊事主劉二白地內昔花被事主毆傷一案查侯七奪獲事主斷折鋤頭拒傷事主應照兇器傷人量減一等滿徒仍加拒捕罪二等擬流道光六年案

拘拿盧增光則用刀砍傷武典常偏右逃逸報縣另差杜加楷等捉拿盧增光則復用刀將杜加楷等扎劃致傷俱各平復該撫以該犯拒捕刀傷差役固屬不法第究係別項罪人例無別項罪人拒捕刀傷概行擬絞之條似應仍於本罪上加二等問擬惟現奉續纂例內有罪人事發在逃被獲時刀傷一項係有心逆兇拒捕刃傷照本例擬絞之文是否專指姦盜罪人而言抑別項罪人事發在逃被獲時拒捕刀傷捕人亦與姦盜罪人拒捕刃傷同科咨部核示查

奪獲兇器拒捕不准量減

虜增光則犯罪拒捕兩次刃傷差役係屬別項罪人自應仍照例加拒捕罪二等問擬 道光六年說帖

直督 咨秦成與吳羅氏等通姦奪鎗毆傷氏翁吳添祿一案查例載兇器傷人者發近邊充軍又奪獲兇器傷人之犯照執持兇器傷人軍罪上量減一等杖一百徒三年各等語是奪獲兇器傷人照執持兇器傷人減等之例係指平人因事忿爭者而言至一切罪犯奪獲兇器拒捕傷人自不在量減之例此案秦成與吳添祿之媳吳羅氏等通姦被吳添祿知覺

持鎗出捕該犯奪鎗回毆致傷吳添硋手指平復查犛成係犯姦罪人奪鎗拒傷應許捉姦之吳添硋與平人因事忿爭者不同本不在量減之例該省將犛成於兇器傷人發近邊充軍例上加拒捕罪二等擬發極邊足四千里充軍並無錯誤該司改照奪獲兇器傷人量減擬徒例上加拒捕罪擬流核與例義未符應請照覆爲允　道光二年說帖

擄人勒贖拒捕刃傷差役

廣東撫　咨蘇阿體擄人勒贖用刀拒傷縣差平復與竊盜刃傷事主姦夫刃傷捉姦之人不同未便擬

粵東近洋私開鐵爐拒傷官兵

絞應於棍徒擾害擬軍本例上加拒捕罪二等改發

新疆 道光元年案

廣東撫 咨曾南茂等私開鐵爐拒傷官兵一案查

例載部民犯罪如有不服拘拿逞兇殺害本官已傷

者爲首擬斬立決或該管官任意陵虐不守官箴自

取侮辱者各按其情節輕重臨時酌量比引辦理又

商民收買鐵觔除近苗產鐵處所令呈明地方官外

其內地興販悉聽民便又官司勾攝非本案罪犯及

非所勾捕之人俱以凡鬭論各等語此案曾南茂等

開爐製造鍋頭農具販賣既據該撫訊明並無鑄造違禁器械及接濟洋匪情事曾南茂等係屬無罪平人該遊擊黑夜帶兵往拿實屬妄拿無辜其被奪犯拒傷係由自取係屬按例應以凡鬬定擬該撫將奪犯拒傷該遊擊之曾亞鐵等照部民犯罪不服拘拿傷官例擬以斬決流徒並將無辜之曾南茂等照違制律擬杖引斷均屬錯誤該司駁令另行妥擬尚屬允協應請照辦　道光二年說帖

此案旋據該省以粵東係洋面居民不准私開鐵爐向例查禁仍照原擬咨部照覆

包運米船出境兇毆拒傷差役

廣東撫　題舉人陳芳杰等包運米船出境主使拒捕傷差及陳綿毛八等奪犯拒差一案此案舉人陳芳杰値糧價昂貴該縣出示禁止販運之時包攬族人販米船隻出境發貨言明每石須給錢二十文隨與陳亮鴻糾邀族鄰陳綿毛八等携同押運各攜刀械分坐各船開行適縣役莊有等巡查至彼與陳芳杰互相爭鬧陳芳杰喝衆毆打陳松淑等各用挑刀竹挑劃傷莊有額顱等處莊有等畏兇走避陳芳杰即令將各船駕駛出境莊有等稟縣飭差羅湖羅隆

等拿獲陳亮鴻陳松淑等押解回縣陳綢毛八聽聞起意糾夥中途打奪即糾陳百丁等赶上陳綢毛八喝衆拒捕陳百工等各用刀劃傷羅潮偏右右額角乘間將陳松淑搶脫羅潮等即押解陳亮鴻跑走陳綢毛八等追奪不及將差役羅潝等擄回捆縛關禁勒令寄信交犯取贖經差役羅潮等稟縣獲犯審供不諱除打奪傷差首犯陳綢毛八病故外查已革舉人陳芳杰於陳綢毛八等奪犯擄差時該犯先已潛匿並無知情主使情事惟故違縣示私拙錢文包運

積匪猾賊拒捕捆縛差役

米船出境追縣役查知攔阻復敢喝令用兇器將縣役毆傷實屬罪人拒捕自應以主使之人爲首該省將該犯依兇器傷人近邊充軍例上加拒捕罪二等發極邊充軍尚無錯誤至擬以枷杖之陳亮鴻等罪名均屬允協似可照覆 嘉慶二十一年說帖

直隸司 查罪人拒捕發回疆爲奴之例係指事發到官後脫逃加逃罪二等應發極邊烟瘴者而言若犯未到官不加逃罪二等其被拿拒捕自有拒捕加等本條不得牽引此例今直隸省咨賊犯王明被捕

役拿獲向衆求救致現已監斃之王在田等奪犯毆
差該犯復將捕役捆縛鎖禁一案查王明疊次行竊
並未脫逃按律不加逃罪其拒捕捆縛差役祇應加
罪二等該省依烟瘴人犯事發在逃被獲時拒捕例
改發回疆爲奴係回民照通行新例發雲貴兩廣充
軍殊屬錯誤王明應改依積匪猾賊擬軍例加拒捕
罪二等發新疆種地當差係回民仍迴避回疆相近
之地　道光元年說帖

賊犯在家拒捕毆死差役

江蘇司　查刼囚律註在家打奪者依罪人拒捕律

等語此案賊犯徐元慶因行竊經捕役沈元等往捕
該犯躲入鄰人沈阿色家沈元等跳入沈阿色院內
徐元慶喝令沈阿色等拒捕沈阿色將沈元手腕扭
拉致傷徐元慶將沈元戳毆致斃經縣獲犯審訊沈
阿色聽從徐元慶捏供飾賊毆死該縣據供詳報經
該府以情節支離提省委審始據各犯供出實情依
例擬斷職等詳核案情徐元慶在家被獲拒死捕役
係賊犯拒捕毆差專條即非中途打奪與奪犯殺差
之例未符至沈阿色首先扭住手腕係由徐元慶喝

賊犯之兄求釋不允毆死捕役

令所致罪坐喝令之人該犯應仍科從罪其到案捏供疑賊毆斃之處雖係聽喝開脫首犯罪名但尚未成招例應照原犯本罪科斷該撫以沈阿色係欲自卸拒捕重罪起見並非代徐元慶開脫罪名與頂認不同之語本未妥協因罪名尚可照覆似可毋庸更改 嘉慶八年說帖

河撫 題馬妮子毆死時添財一案查奪犯毆差之案必係因奪犯起釁將官司差人毆傷致死者始依例首犯擬斬立決從犯擬絞監候至罪犯逞兇拒殺

差役擬斬立決之例亦係指奉票差拘者而言如衙役非奉官票致被毆死者例內載明各照平人謀故鬬殺本律科罪此案馬妮子等毆傷捕役時添財身死詳核案情馬妮子等之弟馬順行竊被捕役時添財拿獲交夥役吳桂林帶縣其家屬馬妮子等聞知因與時添財素好向求追回釋放並非意圖奪犯且該犯往向求釋之時吳桂林已將馬順帶縣本係無犯可奪自未便照奪犯毆死差役例定擬若謂該犯等係馬順胞兄不能約束其弟以致行竊罪干管責第

捕跡已明捕役
無票亦屬應捕

時添財並未奉官傳喚在捕役巡緝地方拘拿賊犯雖不必悉有官票而賊犯之父兄自不得擅自勾攝致啓妄拏嚇詐之漸況馬妮子等毆傷時添財身死釁起求放不允並非拒捕亦難科該犯等以罪犯逞兇拒殺差役之條今該省將馬妮子依共毆致死律擬絞監候似可照覆 嘉慶十四年說帖

蘇撫 咨魏三等共毆朱順身死一案查例載差役非奉官票致被毆死者各照平人謀故鬬殺本律定擬均不得以拒捕殺人論等語誠以衙役奉官驅策

即經官給票差緝尙恐有藉差訛擾之弊若並無官
票自不應予以拘捕之權其敢於妄拿非挾有私怨
即另有別情故例內載明仍照平人科罪如果鄉鎮
市場匪徒潛蹤伺竊該市鎮捕役等隨時躧遂拘捕
旣與署內衙役非奉官票不得私出滋事者不同且
竊跡已明之案亦與竊盜未明及犯他罪在逃差役
非奉票不得擅拿者有別如此等捕役將賊犯毆死
應以擅殺罪人論倘差役被賊犯拒殺身死亦應照
罪人拒捕殺人律擬以斬候此案魏三等與汛快朱

順素本認識魏三等意欲爬竊被朱順窺破趕逐在
逃之胡開起意將朱順毆成殘廢使其不能查禁竊
令魏三糾人相幫一共九人趕至朱順家內將朱順
架出毆砍殞命查魏三等意欲爬竊雖屬空言第既
據本犯供認即屬竊跡已明已死朱順雖未奉有官
票第係集上快役即有驅逐緝捕之責該省第依尋
常同謀共毆律科罪援引已屬未協況查此案情節
九人架毆一人多至三十五傷難保無商謀致死情
事且現獲之王聰劉二供係魏三所邀而魏三則又

推在逃之胡開爲首亦難保非恃無質證餙詞避就
該省遽憑現犯一面之詞將王聰劉二擬軍飭查留
養魏三監禁待質似難就案照覆應行議駁該另擬
稿尾

稿尾查審理竊匪糾毆捕役命案必應嚴鞫謀
故重情毋得稍有輕縱此案魏三與汛快朱順素識
魏三聽從在逃之胡開爬竊在集閒逛經朱順窺破
搜逐並聲言如再到集送官究治胡開氣忿起意將
朱順毆成殘廢囑令魏三相幫魏三復邀現獲之王
聰劉二並胡開糾邀在逃之朱四等一共九人黃夜

前往撞門進內將朱順架出按地亂毆殞命本部詳

核案情魏三等雖未犯竊案現經訊明該犯實欲結

夥爬竊是該犯等竊跡已明已死朱順固未經奉有

官票第係集上汛快其於市鎮匪徒緝捕本其專責

該犯等因挾趕逐之嫌各持兇器黑夜糾毆私以尋

常謀毆之條引斷已未允協且該犯等以九人攢毆

一人至死者身受三十五傷之多謂非商謀致死殊

難憑信該犯魏三所砍各傷已重至骨碎現獲之王

聰劉二俱供係魏三所邀而魏三則推在逃之胡開

為首亦難保非恃無質證飾詞避就今該撫並不嚴
鞫謀故重情率引尋常謀毆之例將魏三等三犯均
照兇器傷人例擬軍聲明胡闆在逃魏三應監候待
質並以劉二王聰二犯親老丁單飭准查辦是以竊
匪兇鬭拒斃捕役重案現在無一人實抵而所擬從
罪之犯將來得獲邀倖免不予實發案關生死出入
本部未便率覆應令該撫一面嚴緝逸犯務獲一面
先就現犯嚴訊務得確情另行妥擬嘉慶二十三年說帖
旋據該省審明係胡闆起意毆打洩忿囑令魏三糾

偷雞被獲掙脫
糾毆捕役成篤

人相幫經各糾邀王聰韓結巴等首從九人執持兇器至朱順家將朱順毆傷身死胡開應依犯罪拒捕殺所捕人律擬斬監候魏三王聰等依共毆之人執持兇器傷人例擬軍韓結巴被糾同往未經幫毆成傷於殺所捕人爲從流罪上量減一等杖一百徒三年 嘉慶二十五年題結見成案

東撫 題葛湛等挖瞎捕役崔士友兩眼案內續獲首犯高三一案 職等詳閱全案供招高三因偷竊雞隻被捕役崔士友拏獲掙脫逃跑懷忿糾同葛湛等

將崔士友兩眼究瞎乘崔士友在地下睡臥將其用
繩捆綁馬五等按捺葛湛用手指將其兩眼睛究出
高三又用刀割其舌尖而逸先據該省拏獲葛湛馬
五將葛湛依兇徒究瞎人眼睛擬軍馬五爲從擬
徒咨部經本部以高三本係犯竊應行緝拏之犯乃
敢挾捕役崔士友捉拏之嫌糾同葛湛等將其兩眼
究瞎并割其舌尖將來緝獲高三應照罪人毆所捕
人至篤疾例擬絞監候葛湛等聽從下手應依爲從
問擬葛湛究出兩眼情節較重應發遣爲奴馬五令另

賊犯用刀拒砍
捕役誤斃同夥

擬流據該省將葛湛等改依罪人毆所捕人至篤疾絞為從減一等律擬流葛湛改發黑龍江為奴經本部照覆在案今該省緝獲首犯高三齊擬絞候具題係屬遵照部駁辦理查核情罪相符只可照覆

嘉慶十六年說帖

安撫　題賊犯鄧位疑捕誤殺夥賊龔堂一案此案鄧位先因犯竊擬徒脫逃經司二知情窩留並糾同鄧位甘魯劉三仔龔堂在家偷竊該縣訪聞飭差陳倫等於五更時扣門往拿甘魯出門被獲司二劉三

賊匪拒毆事主誤斃夥賊並夫拒毆本夫誤殺姦婦俱照罪人拒捕律斬候案載卷三十二戲殺條內

疑係鄰人被盜幫捕被賊拒斃

仔聞聲由後窗逃逸鄧位亦攜刀跑走陳綸等向拿該犯用刀嚇拒乘間跑至屋後適葉堂亦從後窗跑出奔逃該犯疑係捕役悄地追拿起意殺死脫逃轉身用刀砍傷葉堂項頸殞命是鄧位欲殺之人雖係奉公差役而所殺之人究屬同伴夥賊自未便科該犯以拒捕殺差之罪該省將鄧位依故殺人而誤殺旁人律擬斬監候查核情罪相符應請照覆

嘉慶十六年說帖

東撫　咨李世賞被賊犯王兩扎傷身死咨請部示

一案查此案李世賞雖非事主鄰佑當賊犯王雨等至伊鄰店投宿事主湯可交等追至喊捕時李世賞疑為鄰店被竊即持鎗出捕並不知事主非伊鄰佑其被賊犯王雨等拒傷身死自未便因殺非應捕遽寬賊犯以拒捕殺人之罪該省以為不應照殺所捕人律問擬非惟與例意未符亦非懲創兇匪之道應行駁飭詳酌擬稿尾

稿尾　查例載秋審後決人犯遇赦免死減等發遣黑龍江者如脫逃後復行兇為匪拿獲時照原犯死罪即行正法其平常發遣人犯如逃走

後復行兇爲匪者即照現在所犯定擬如犯該斬候者改爲立斬絞候者改爲立絞犯該軍流發遣者改爲絞監候至軍流人犯脫逃後行兇殺人爲匪犯該斬絞者仍按各本律定擬等語是逃後行兇爲匪照原犯死罪即行正法之例係指免死減等發遣黑龍江者而言犯該斬絞監候改爲立決犯該軍流發遣改爲絞候之例係指平常發遣黑龍江者而言至免死流犯不在此列故例內載有軍流人犯脫逃後行兇殺人爲匪仍按各本律定擬之條例文分晰甚明

引斷無虞牽混此案王雨先因扎傷王仁身死擬絞

減流發配遇

赦減徒遞回中途脫逃復聽從于雨等行竊多案後該犯

等在新店鎮上夥賊郎令見竊得事主湯可交牛皮

偕同王雨等往李家村逃走湯可交率同伊子並雇

工追趕時因黑夜下雨王雨等已投宿李現店內湯

可交等趕至喊拏于雨先行逃走王雨等隨後趕出

比店鄰李世賞聞喊持鎗出而幫捕向王雨迎扎王

雨將鎗杆奪住順拔小刀扎傷李世賞左右手腕二

下並李鎗逃跑時同夥之孫五嫂王柱子在旁其李世貴左後脇左臂兩傷不知何人所扎王兩並未看清李世貴因傷殞命經該縣先後緝獲王兩子兩即命見到案訊供前情該縣以王兩係免死減流又復減徒逃後行兇爲匪是否應照原犯死罪即行正法之例定擬抑或將扎死李世貴正犯照殺死捕人律擬斬監候王兩用刀拒扎傷非致命於斬罪上減等擬流該犯係現犯流罪改爲絞候仍請監候待質等因具奏請示該臬司以李世貴持鐵鎗迎扎被王兩

奪伕鎗杆刀扎李世賞左右手腕王兩將鎗奪獲似無不再拒扎之理且左後脇左臂傷口長至一寸暨一寸二分不等濶至四五分不等似係該犯用鎗連扎情形仍飭該府督同研審並以王兩係擬絞緩決減流並非發遣黑龍江固難照原犯絞罪即行正法之例辦理李世賞係店主之鄰佑並非應捕之人殺之者不應照殺所捕人律問擬王兩若非此一案正犯係首先扎傷並不應照為從減等擬流其已由

赦減徒現在犯綱多案應與于雨等俱照和同例定擬並以應否如此問擬詳請該撫咨請部示等因查該縣所詳王雨是否仍照原犯死罪即行正法之例定擬抑或照殺所捕人爲從律減等擬流係現犯流罪改爲絞監候是以免死減流復又減徒之犯而引免死減等發遣及平常發遣人犯之例議擬本屬錯謬惟該臬司以李世賞係店主之鄰佑並非應捕之人殺之者不應照殺所捕人律問擬亦未允協查鄰佑之得爲捕人以其有守望相助之義巳死李世賞雖非

事主鄰佑當賊犯至伊鄰店投宿事主湯可交等追至賊捕時李世賞疑爲鄰店被竊即持鐵鎗出捕並不知事主非伊鄰佑如謂殺非應捕寬賊犯行兇之罪勢必以無干幫護科李世賞以執持兇器之條既失定例本意亦非所以懲兇匪而安良善自當以殺所捕人論至王雨初到案時堅供並未扎傷捕人迨續獲王雨質訊始據承認刀扎李世賞左右手腕二下是該犯供詞狡展安知李世賞致死二傷非即王雨所扎恃無質證希圖避就既據該臬司飭府督同

研究加審係正兇應照殺所捕人律擬斬監候若實止刀扎李世賞左右手腕其拒捕爲從罪止滿流係屬輕罪不議仍應照積匪猾賊例擬軍監候待質且此等案件並非無例可循該臬司自應卽時核明批飭遵辦乃復猶豫未決詳請部示非惟徒繁案牘亦有乖司讞之道再命盜案件一經獲犯卽應起限審辦若現獲之犯稱逃者爲首例有監候待質之條從無俟拿獲首犯到案始行起限審辦之理該臬司以此案可否以拿獲孫五嫂等到案之日起限之處亦

誤信假差妄拿致將捕役毆死

屬錯誤應令該撫飭將現犯研訊妥擬 嘉慶十七年說帖

安徽司 查審理人命案件必研訊致死起釁緣由方可依律定擬不得稍有含混致滋出入此案謝亭照因捕役史懷等奉差至伊村鄰王桂沅家查拿窩留偷布賊犯戴三王桂沅之父王愛華縱令戴三逃避史懷等在王桂沅家搜獲布疋原贓交夥役東貴等分挑即鎖帶王桂沅並其弟王奉沅同行王桂沅族人王垂紳王聿幗王大沅王湖綱王榮春及謝亭照張四麻仔洪三宋添懷等聽聞王桂沅弟兄被人

拿去先後往向王愛華查問王愛華訴揑稱伊子留布
客藏三在家住欸史懷等假冒捕役聲言拿賊將伊
子平空鎖拿帶走王亜紬信以爲實心懷不平起意
追毆送官糾允謝亭照等同往追趕王亜紬斥史懷
等不應冒捕妄拿互相爭鬧王亜紬喝令王華幗等
將差役滿王等扭拉送縣史懷拔出腰刀向何奎拿鐵
鎚趕奪謝亭照張四麻仔順取挑稻鐵叉攔護何奎
舉鎚亂打張四麻仔用鐵叉戳傷何奎眉梢史懷持
刀撲扎謝亭照用鐵叉抵戳適傷史懷咽喉倒地王

桂沅等乘閒跑脫史懷旋即殞命該撫將謝亭照依
同謀共毆人致死律擬絞王垂紳等擬以流徒杖笞
等因具題查王桂沅等窩留賊犯戴三本係罪人捕
役史懷等奉票緝拿亦有應捕之責王垂紳與王桂
沅等係無服族人史懷等即係胥差奉拏亦與王垂
紳毫無干涉即代抱不平亦無難控官辯明何以一
聞王桂沅之父王愛華捏告之詞深信不疑輒首先
起意糾毆而該犯謝亭照等均係村鄰亦何故聽從
同往且追至飯店已與差役覿面衆以賊犯雖經王

誤信誣竊之言
致將事主毆死

愛華縱放在先而原賊現在差役之手該役等既向分辯王垂紳等何復逞兇將差役毆斃其所供不知王柱沅等誣竊差捕往拿情事全不足信且此差首從一共九人而彼造差役亦有八人之多衆寡相等何以竟被該犯等將犯打脫尤恐糾毆之人尚不止此數該撫以聚衆奪犯殺差之案並不詳細研訊輒憑各犯狡飾之詞遽照凡鬬定擬案情殊多未確應令嚴訊實情按律妥擬 道光八年說帖

廣東司 此案曹三妹因堂兄曹戊孫與曹揚曹根

仔等行竊事主葉超家牛隻牽回變賣旋被葉超查
知糾同其子葉添妍葉添浩等前往查拿曹戊孫等
狡賴爭論葉超喝衆捉拿時曹三妹與村人林亞寒
並族人曹大栽四曹二恒等共十一人在附近田工
望見各攜尖挑赶向查問葉超將曹戊孫等竊牛情
由向告曹戊孫等仍飾詞狡辯曹三妹等因葉超指
竊無贓疑其誣賴亦幫同指斥致相爭鬧葉超撲向
曹戊孫揪拏曹戊孫即用鐵頭尖挑劃傷葉超左腿
左脅左右腿肚曹大栽四等各用木棍尖挑毆劃傷

其偏右左脚腕曹揚用鐵頭尖挑戳傷葉超小腹挑
尖帶傷左肐與曹亞二等跑走葉超追趕曹三妹攔
阻葉超舉棍毆打曹三妹用鐵頭尖挑抵戳其鼻梁
倒地葉添妍拔刀向曹根仔撲砍被曹根仔等毆劃
致傷跑走葉添妍追趕被林亞寒用鐵頭尖挑戳傷
左後脇等處倒地葉添浩等亦被曹二恒等戳毆致
傷葉超葉添妍先後殞命該撫以曹三妹等不知糾
情臨時共毆並非有心幫毆拒捕應以凡鬬論並聲
明餘人曹揚戳傷葉超小腹係屬致死重傷業已監

斃在獄將曹三妹依例減等擬流職葉添妍罪應
擬絞之林亞美病故應毋庸議曹戊孫等擬以流徒
等因具題臣部詳核案情曹三妹之堂兄曹戊孫等
本係竊牛正賊經事主葉超事後查知帶同其子葉
添妍等搜捕捉拿該犯曹三妹等若非預謀糾約何
以十一人同時畢集且葉超等當時曾以曹戊孫等
竊牛情由向該犯等告知即使該犯等實不知竊情
誤聽曹戊孫等狡辯之詞亦可從中質正明白乃輒
倚衆兇毆將追捕正賊事主父子二人同時畢命其

中顯有知情彩竊分贓及預謀糾毆拒捕情事查閱原驗龔超屍傷餘人曹揚所戳小腹雖係致命處所惟僅止斜長八分寬二分深二分並非必死之傷該犯曹三妹所戳鼻梁傷至骨裂正犯餘人所毆之傷輕重迥異兇死係事主父子二命正兇一已病故若再將祖賊逞兇之曹三妹一犯減流是被殺二命之家竟無一人論抵殊失情法之平案情既未確實罪關出入應令研訊確情按律妥擬 道光八年說帖

賊匪誣良為竊復將良人毆死

河撫 咨王三祿等毆傷王功身死一案此案王三

祿自行偷竊王汕雙耕犁轉誣良人王第三爲竊本係罪人王第三之兄王功因弟被誣不甘聲言送官究處直屬應捕乃該犯王二祿聞知慮被稟究商同伊弟王三祿毆打使其不敢控告復於毆戳之際逼令說明不敢告官始行歇手以致王功受多傷斃命實與罪人拒捕殺人無異今該撫將王二祿依尋常共毆律擬以絞候王三祿依餘人律擬杖殊未允協王二祿應改照罪人拒捕殺所捕人律擬斬監候王三祿聽從逞兇幫毆斃命應於王二祿斬罪上減

夥同竊賊拒捕之人毆死兵役

一等杖一百流三千里　嘉慶十年說帖

川督　題王和尚拒傷蔣英身死一案此案王和尚因素好之竊匪彭家七被捕役任金貴等查拏聽從彭家七夥同拒捕任金貴等倉惶跑避致將綑票遺失被彭家七撿獲任金貴因李正清與王和尚等住居相近許給錢文囑令夥同查拏令將綑票騙同李正清隨假向王和尚等道及貧難商同假充差役詐錢分用王和尚等應允李正清聲言必須捏造綑票方能騙人彭家七即將所拾差票交給李正清誆令

事主堂弟毆死捕賊拒捕之人

王和尚等往彼等候自往邀人幫拿王和尚等知覺與彭家七分路逃跑該縣外委程魁帶同兵丁蔣英追捕扭住王和尚衣服王和尚情急順用身帶尖刀嚇戳致傷蔣英胸膛等處殞命查王和尚並非同案竊賊其聽從假差詐錢係被李正濤向騙所致因先商聽從竊賊拒捕嗣被兵丁蔣英查拿因而拒斃故該省科以拒捕殺人之條查核例案尙屬允協應請照覆　嘉慶二十年說帖

東撫　題張叶四扎傷吳太身死一案職等詳核案

竊賊拒傷事主之五服至親不論分居同居與事主同案載强盜條

情張叶四堂兄張開收割苧麻堆放地內劉成性瞥見糾同劉六寅至彼偷竊五十三捆張開查知糾同族叔張七堂弟張叶四幫同捉拿送官劉六寅等聞知各糾人拒敵劉成性向素好之劉尙誤鄧文彬並伊戚吳太訴逃偷麻情由邀令吳太等幫護吳太用木桿向張叶四毆打張叶四用鎗格落順勢回扎適傷吳太左腰眼穿透小腹左倒地殞命查張叶四係事主張開堂弟聽糾往捕即有應捕之責吳太明知劉成性行竊乃幫同拒捕設將張叶四拒傷身死不

因族人被詐嚇
同燒斃假差

能不科以罪人拒捕殺人之條今被張叶四戳傷致斃該省依扭殺定擬似可照覆 嘉慶十五年說帖

直督 題趙功因王潮林等假差向伊族叔趙六嚇詐主使燃火將王潮林吕中魁燒死一案查例載止欲燒燬房屋柴草波及並非有心殺人者如致死一二命應照搶奪放火因而殺人及故燒人死例首犯擬斬立決為從商謀下手燃火者擬絞監候等語此案趙功因王潮林吕中魁撞遇伊無服族叔趙六黑夜獨行即以定係糾匪將趙六用繩拴緊至廟王配

河見而查問王灦林等稱係差役因趙六形迹可疑
送官究訊經王配河理處飭令趙六許給王灦林等
錢文保令放歸趙六回向趙功胞叔趙六麻子哭訴
趙六麻子心懷不平隨探知王灦林等住處糾同伊
姪趙功等一共九人各執器械同至王灦林等所住
場屋門首叫門理論王灦林等答以趙六本係竊賊
伊等出爲理說必同係竊匪另日一併捉拿送官趙
功因王灦林等誣伊族叔趙六今又誣指伊等同竊
生氣踢門嚷駡王灦林等搬取桌凳將門頂住趙功

因王渢林等始終閉門不出起意燃火恐嚇即主令張鐵腿三點燃秫稭由窗洞擲進欲使王渢林等開門走出獲住毆打詎窗旁堆有草鋪登時火起同屋之徐四呂大撲救不滅均被燒傷屋頂焚塌致將王渢林呂中魁燒傷身死該省將趙功依擅殺罪人律擬絞監候下手燃火之張鐵腿三依餘人律擬杖從重歸於姦拐案內擬軍等因查王渢林假差誣竊嚇詐固係罪人惟該犯趙功既非被害之人而被害之趙六又非該犯有服親屬該犯本無應捕之責即所

稱王溷林等誣指該犯等同竊等情亦已在該犯等
往毆之後且止係臨時搪抵空言未便以放火燒斃
二命之案遽依擅殺定擬惟查趙六麻子與該犯均
止係趙六疏遠族屬事非切已何以一經趙六哭訴
輒即挺身前往尋釁誠恐該犯等或係趙六糾令前
往再查該犯等明知屋小火烈必致傷害人命即欲
向王溷林等恐嚇何致遽行放火該犯從前忽認忽
翻恐原審亦尚有不實不盡案情疑竇甚多又關係
首從罪名出入甚鉅應請交司駁令嚴審另行妥擬

捕役獲賊逼欲雞姦被賊殺死

道光七年說帖

湖廣司　查律載官吏姦囚婦者杖一百徒三年因婦止坐原犯罪名强者絞等語此案賊犯吳老喜被捕役周升等拿獲周升見該犯年輕用言調戲經同班捕役周陷勸止嗣周陷轉回取帽周升帶同該犯先行復又嚇逼欲與雞姦該犯被辱不甘頓起殺機用搭戳傷周升右耳根倒地殞命該撫將吳老喜照差役雖經奉票而有藉差嚇詐陵虐罪犯情事致被毆死者各照平人謀故鬭殺本律定擬例依故殺律

擬斬監候具題查捕役嚇詐陵虐罪囚致被毆死照平人宗擬之例原指差人追捕罪人或因需索未遂藉端捲打或因聽受囑託任意鎖禁以致罪犯忿激將捕役毆斃蓋捕役原有緝捕之責而罪犯本係應行拘執之人故例得照平人謀故鬭毆科斷至於捕役拿獲賊犯嚇逼挾制欲與雞姦與別項陵虐罪囚不同是以官吏姦囚婦者擬以滿徒因婦止坐原犯罪名强者即應擬絞詳查律意既不以姦係因婦而減官吏之罪則凡罪犯拒姦殺命之案自不因罪人

而獨從其重職等公同酌議捕役周升於賊犯吳老
喜就獲時聲稱若肯與伊雞姦即行釋放如不允從
帶至衙門嚴刑拷打是該捕役之藐法淫兇已屬顯
著至吳老喜於行竊饒晉禮一案計贓罪止杖責其
拒姦殺死周升既有同班捕役周傑證據確鑿可憑
而死者又年長兇手十歲以上比例參觀自應照男
子拒姦殺人本例擬流方為平允該撫將吳老喜依
凡論鬬故殺擬斬實未允協惟是案情既經確切別
無可疑之處未便往返議駁徒繁案牘似應即由本

賊匪將革役劉
斷腳筋致斃

部改擬具題奏

批此議甚是 嘉慶元年說帖

東撫 題賊犯趙三糾同劉明等割斷時克賢腳筋身死一案此案趙三因屢次糾竊被革捕時克賢聞知會向訛詐該犯懷忿起意糾人將時克賢腳筋割斷免向滋擾邀允劉明舜祖幇攜帶刀繩乘夜前往時克賢家門首趙三爬牆進院開啓大門放劉明等進院時克賢驚醒喝問趙三恐被認識囑劉明等先將時克賢捆住劉明即與邵金玉推開房門時克賢

正欲起身即被捺住兩手用繩反綁合面按於炕上趙三進屋用刀將時克賢左右腳筋割斷越十二日殞命查兇徒挾嫌割斷腳筋情節固屬殘忍如係立時斃命自應究明謀故按律懲辦今趙三割斷時克賢腳筋延至旬餘殞命並非立時致斃若果該犯有心欲殺當時克賢被割之際既無攔阻救護之人該犯何肯不將其致死即行歇手其所供僅欲令其殘廢並非有心致死照其毆律擬絞監候情罪相符應

請照覆 嘉慶十六年說帖

非所勾捕之賊
糾夥毆死差役

安徽司　査例載官司勾捕罪人其非本案罪犯及非所勾捕之人毋論在途在家俱以凡鬭論等語此案僧人會儒先經與杜明德等行竊事主張宗勝家衣物嗣經賊犯三偷竊洪以倩家被獲供出偷竊會紹勳騾頭並與杜明德該縣差役陳忠拘起人贓會儒見捕役查拿杜明德當向査詢陳忠以會儒係出家人不應多管閒事向斥致相爭毆經勸而散適陳忠回縣路遇會儒寺門復向斥詈會儒被斥不甘往糾杜明德等將陳忠毆傷身死查會儒雖會與杜明

差役妄拏平民致被關禁

此例載盜賊捕限條

德等行竊但陳忠奉文所捕係另案賊犯是會偕並非本案勾捕之人該撫仍依凡鬬原謀擬流與例相符似可照擬　嘉慶五年說帖

直督　奏縣差陳大章等催造戶冊因該村地保躲避差役將村民鎖帶被李良必鳴鑼聚衆前往追趕並將另案差役拴回關禁除李良必比照刁徒挾制官吏例擬軍外陳大章等因查地保無蹤將不應勾攝之人鎖拏應比照捕役借端騷擾越境誣拏平民照誣良爲盜例發邊遠充軍　嘉慶十九年案

毆死雇替傳人
索詐之衙役

江西撫　題周寵秀等共毆朱太等身死一案此案
周寵秀之父周克敬因被廖才照控告欠租折贖經
縣票差鍾順蕭榮拘訊鍾順因病轉邀衙役朱太與
蕭榮前往値周克敬外出周寵秀送給飯錢走回次
日朱太等仍往催傳並起意索詐聲稱若能給錢八
千文可免拘案周寵秀允俟措給旋因無處借貸向
其央緩朱太等不依卽將周克敬鎖帶行走周寵秀
氣忿邀同許均其等往向理論爭毆致將朱太毆斃
其朱大素好同行之凌顯道亦被周寵秀糾往之周

老九毆死查朱太係違例雇替並非官司所差且因索詐起釁致被毆斃自應按例以凡鬬論除毆死凌顯道之周老九應俟緝獲另結外該省將周寵秀依差役有藉差嚇詐情事致被毆死者各照平人謀故鬬殺本律定擬例擬以絞候其用鐵拳心將毆成傷之許均其該省誤科餘人杖罪該司改依兇器傷人例擬罪情罪均屬相符應請照辦　嘉慶十八年說帖

因父被誣扳毆死串詐之官差

安撫　題　王秀挾嫌串同捕役朱正囑令劉紹南誣扳王勉買贓致王勉之子王景逍將朱正毆死該省

將王景逕依擅殺罪人律擬絞監候本部以衙役雖
經奉票而有藉差嚇詐致被毆斃者各照平人問擬
今王景逕戳死捕役朱正雖事由朱正圖詐起釁第
旣奉有官票並非假差亦未便科以擅殺之條駁令
改依藉差嚇詐致被毆斃例擬絞監候王秀挾王勉
自設渡船占其生意之嫌串同捕役朱正囑令劉紹
南誣扳王勉買贓希圖拖累以致王景逕拖欲戳傷
朱正身死實屬險惡將王秀比照棍徒擬軍劉紹南
聽囑誣扳照爲從減一等擬徒嘉慶二十年案

賊匪毆殺非伊所緝之事主

陝督　題丁養才扎死馬天德一案查律載罪人拒捕殺人係專指致死應捕之人而言若死者並非例應捉拿之人即不得以拒捕殺人科斷如有殺傷自應仍按凡鬬定擬此案丁養才雖係賊犯馬天德並非應捕之人該犯將其扎死應照凡鬬辦理該省照罪人殺所捕人問擬斬候係屬錯誤今該司將丁養才改依鬬殺律擬絞監候洵屬允協惟罪關斬絞出入似應議駁謹另擬稿尾

稿尾查罪人拒捕殺人之律係專指致死應捕之人而言若死者並非例應捉

拿即不得以拒捕殺人科斷如有殺傷自應仍按凡
鬬本律辦理此案丁養才因聽從馬自保糾允丁伏
貴潛至馬五地內偷摘穀穗適馬天德因驢踏走失
擒梘出外聲喊追尋丁伏貴慮恐被獲跑走馬天德
瞥見追捕丁伏貴絆跌倒地被馬天德揪住髮辮用
梘毆打丁養才慮恐丁伏貴被獲敗露賊情起意拒
捕隨拔刀扎傷馬天德左後肋因其轉身用梘向伊
毆打復用刀扎傷馬天德左乳倒地殞命該督以馬
天德究非應捕事主將丁養才比例擬斬監候臣部

賊匪毆斃代訪
別案賊賊之人

詳核案情丁發才係行竊馬五田內穀穗並未偷竊馬天德驢頭是馬天德既非事主即非例應捕捉之人其被丁發才扎傷身死自應照凡鬬問擬該督將丁發才依罪人殺所捕人律擬斬監候殊未允協罪關斬絞出入應令該督另行按律妥擬具題

嘉慶十八年說帖○旋據遵駁將丁發才改依鬬殺律擬絞監候十九年題結見成案

貴撫　題金老四戳傷文學品身死一案此案金老四與文學品素不認識金老四先經行竊犯案脫逃後因被夥賊唐小乙同弟唐老四訛詐該犯糾同熊

二妹等將唐老四兩眼珠挖出逃逸路過龍林硐地方進內坐歇適文學品因館師全子茂被竊衣服託伊同兄文學益代爲訪查行至該處文學品進硐查看見金老四躲藏硐內形迹可疑即向盤問金老四心虛欲走文學品攔住不放彼此爭扭文學品喊兄幫拿金老四掙不脫身用刀戳傷其左肋右膀越十餘日殞命查金老四屢次行竊並剜瞎唐老四兩眼果屬有罪之人惟文學品代訪之案並非金老四所竊而金老四所犯之事又與文學品毫無干涉文學

因被窩匪誣竊
其毆窩匪身死

品即無應捕之責金老四情虛掙脫將其戳傷致斃
自應仍以凡鬬論該省將金老四依鬬殺律擬絞監
候情罪尚屬相符應請照覆 嘉慶十七年說帖
直督 題夏煥章等共毆夏喜身死一案此案已死
夏喜前經姦拐婦女復因竊被獲擬徒遇
赦釋回嗣因夏米貴家被竊賊遺落㨯面布塊夏米貴以
夏喜曾經犯竊或係知情將遺布令夏喜查認夏喜
答似夏煥章之物夏煥章因夏喜誣竊邀同夏小小
夏骨墜往毆洩忿找見夏喜一齊趕攏夏喜用錢褡

因被誣竊吊拷解放後將誣指之人毆死依擅殺罪人律絞候嘉慶十五年四川省周瀣麟稅帖

亂毆因錢褡內裝有繩鞭致將夏煥章夏小小毆傷夏煥章將夏喜摔倒夏小小揢住其頭夏骨堅按其兩腿夏煥章取出繩鞭叠毆其右膝右膁肋骨折並毆傷右手背手腕因夏喜聲稱傷愈復讐夏煥章恐遭報復用火煤竹筒戳傷其右眼復戳破其左眼睛越二十八日殞命查夏喜以賊遺擦面布塊混指為夏煥章之物起釁本由已肇夏煥章將夏喜揢地後已經夏小小等將頭腿按住斯時夏煥章叠毆其手足等處卽戳瞎其眼亦慮其報復所致既據該省詰

衙役誣竊妄拿致被良民毆死

非有心致死似向可信將該犯依其毆律擬絞監候夏小小叉骨墜依餘人律擬杖情罪尚屬允協應請

昭覆 嘉慶十七年說帖

陝督 咨差役陳喜有等誣竊妄拿被向泳清砍死一案查陳喜有首先誣竊糾衆越境黑夜持刀踢門入室因向泳清索看差票並分辯從未爲匪輒即將向泳清綑砍多傷實與兇惡棍徒無異向泳清被誣被砍情急奪刀將其砍戳致傷身死核與被害之人登時忿激者情事相同該省將該犯比照兇惡棍徒

無故生事擾害被害之人登時忿激致死例擬杖一百徒三年尚屬平允惟案內之廖貴李樹正元三犯均身充衙役既敢聽從陳喜有黑夜往拿無辜其誣竊擾害實情斷無不知之理即因其未向陳喜有詢明有無差票不知誣竊情事比陳喜有踢門入室向泳清力言分辯該犯等貼門把守士房二間聲息如同覩面此時不得仍諉爲不知陳喜有用刀將向泳清亂砍致傷情更兇於拷打乃該犯等並不阻止亦不畏懼逃逸而李貴並聽從同往之强均二犯尚

敢先後入捕是其同惡互濟情事顯然該督將廖貴等依例量減擬徒殊屬輕縱廖貴李貴楊正元應均改依將良民誣指爲竊捉拿拷打不分首從例俱發邊遠充軍　嘉慶十八年說帖

奉票緝賊私行拷問被賊毆死

東撫　題賊犯孟可成毆傷捕役李本身死一案查例載犯罪事發奉票差拘敢於圖脫逞兇拒殺差役者擬斬立決又衙役非奉官票或雖經奉票而有藉差嚇詐陵虐罪犯情事致被毆死者各照平人謀故鬬殺本律科斷各等語是罪犯殺死差役必須圖脫

逞兇始擬斬決若並非圖脫拒捕因被差役嚇詐陵虐將其致死即應照平人謀故鬬殺本律問擬至差役拿獲罪犯在嚇詐固犯刑章而陵虐亦干例禁有一於此致被罪犯毆斃以罪人而毆死罪人即與平人毆死平人無異此案孟可成行竊王學州等家經各事主報縣票差李本偵緝嗣李本將孟可成拿獲已據該犯承認竊情自應送官究辦乃私將該犯帶至于耀臣家窮究另案並欲用繩吊打嚇逼意雖不在嚇詐其將罪止應杖之賊犯私拷取供已例應枷

徒且所拷並非正案更屬藉差陵虐該犯將其毆傷身死旣非圖脫拒捕自應照平人鬬殺本律科斷該省將孟可成依衙役雖經奉票而有藉差嚇詐陵虐罪犯情事致被毆死者各照平人謀故鬬殺本律科罪例依鬬毆殺人律擬絞監候與例相符應請照覆

嘉慶十八年說帖

捕役私拷詐詐被戕毆死

直督 題徐二扎傷孫成玉身死一案查例載衙役非奉官票而有藉差嚇詐情事致被毆死者各照平人謀故鬬殺本律定擬等語此案徐二先後行竊事

主耕犂麥子在集售賣有王守即因寓所被竊見伊形跡詭秘即拴交兵快聶成玉將伊拷打追問該犯因未偷竊未肯誣認聶成玉欲將伊送官經人勸令給錢一千五百文將伊放走該犯即悔過悛改不復爲匪嗣劉汝梅鋪內被竊託聶成玉留心踹緝贓賊聶成玉途遇徐二令伊幫給盤費該犯無錢回覆聶成玉不依即誣揑伊爲行竊劉汝梅正賊欲行送究並揪住髮辮拉走徐二掙不脫身用刀將聶成玉戳傷殞命查徐二先曾行竊雖係有罪之人惟聶成玉

暫押之犯釁起口角毆死看役

輒敢私自拷問得錢縱放後復向訛詐致被毆死應照平人鬭殺本律定擬之例相符該省將該犯依鬭殺律擬絞監候情罪尙屬允協應請照覆惟非奉官票例文一條應於稿內引出以昭明晰 嘉慶十九年說帖

江西撫 題陳瑛長毆傷胡標身死一案 職等詳核案情如陳瑛長係不應管押之犯若差役胡標有索詐情事被毆致斃陳瑛長或係拒捕逞兇自不得以鬭毆論今查得陳瑛長因項撞伊祖母張氏經張氏赴縣呈送適該縣扃門考試張氏將該犯送交典史先

受雇擡夫毆死
解審發回斬犯

求責懲該典史將伊杖責交胡標在廟看管諭俟備文次日送縣是該典史因該犯應行送縣不敢擅自釋放交役看管係屬照例辦理詎陳瑛長於是夜三更向看役胡標索茶胡標以夜深不允被罵起身持煙袋向打是胡標並無索詐之情陳瑛長亦無拒捕之事陳瑛長拾石回毆致傷胡標身死與起口角爭毆致斃該省將該犯依鬭殺問擬情罪尚屬相符似可照覆 嘉慶十四年說帖

川督 題劉之超毆傷張棕文身死一案此案解夫

劉之超因命案斬犯張棕文解審發回在途兇橫滋
事經縣杖責派隊卒役道備柵兜雇該犯與陳允貴
擡送因天雨路滑陳允貴失跌致柵兜木楞磕傷張
棕文左臂膊等處張棕文叫駡解役范榮將其帶出
柵兜張棕文卽將陳允貴摔跌該犯見其兇橫慮恐
陳允貴喫虧趕攏幫護拳毆張棕文左腰眼殞命查
劉之超係受雇擡夫雖張棕文罪犯應死復又在途
逞兇惟該犯既非在官人役張棕文又止將伊夥伴
摔跌別無兇橫情狀該犯將其毆傷斃命自應仍照

逃軍故殺隔屬
非奉官票差役

鬬殺問擬該省將該犯依鬬殺律擬以絞候范榮擬杖均與律相符應請照覆 嘉慶十九年說帖

貴撫 題逃軍馬沙棒故殺毛啓貴身死一案查律載犯罪事發逃走官司差人追捕有抗拒殺所捕人者斬監候又例載犯罪事發如差役非奉官票或雖經奉票而有藉差嚇詐罪犯情事致被毆死者各照平人謀故鬬殺本律定擬均不得以拒捕殺人論又律載故殺者斬監候各等語此案軍犯馬沙棒因貧難度逃至隔屬被素相認識之差役毛啓貴瞥見毛

有賭旁人被拿
情急毆死差役

啓貴欲拿解官請賞馬沙棒知毛啓貴係隔屬差役央求釋放毛啓貴不允馬沙棒即拔取毛啓貴身帶小刀戳傷其項頸倒地毛啓貴大聲喊拿馬沙棒恐被聽聞捕獲頓起殺機復用刀連戳其右耳根殞命查罪犯脫逃雖屬有罪之人而死者究係隔屬差役並非奉有官票應行追捕之人因欲拿解請賞致被故殺自應按照謀故鬬殺本律科罪該省將該犯照故殺律擬以斬候與例相符應請照覆 嘉慶二十年說帖

蘇撫 題朱廷沼因葛成喜等在集聚賭該犯在旁

覲看時營兵顧廷揚等走至將葛成喜拿獲該犯聽
從葛成懷等往向營兵懇求釋放顧廷揚等不允並
欲將其一併拿解該犯被獲情急用木棍拒傷顧廷
揚身死查朱堯沼先未在場同賭亦非有心奪犯其
拒殺營兵係由被拿情急與犯罪事發官司差人拘
捕逞兇拒殺者有間應比照官司差人勾攝公事而
抗拒不服毆所差人至死者斬候律擬斬監候

道光三年案

賭犯不服查禁
致被官兵毆死

吉林將軍　咨傅隆那毆傷民人魏懷玉身死一案

此案傅隆那充膺撥什庫因民人魏懷玉以新正無事將寶盒擺放桌上以備遇人聚賭適傅隆那與鄉約趙文瑞先後走至查見傅隆那等因現奉飭禁賭博均向數斥魏懷玉不服傅隆那拏取寶盒欲行稟究魏懷玉取斧追奪傅隆那奪斧撩棄並將其推跌倒地魏懷玉欲行起立傅隆那慮其逞兇拾棍毆傷其左眉越二十二日殞命查傅隆那充膺撥什庫奉官查禁賭博本有應捕之責魏懷玉輒將賭具擺放桌上以備遇人聚賭即屬罪人該犯向斥不服拏取

賭具欲行稟究因被持斧追奪取棍將其毆傷斃命

實屬擅殺該將軍將傅隆那依罪人已就拘執而擅

殺律擬絞監候查核情罪相符應請照覆

嘉慶十七年奉天司說帖

捕役毆死賊一命又求斃一命

南撫　題捕役劉選等因緝捕賊窩張偉祥張積華

將張積華毆傷斃命並張偉祥失足落塘受凍身死

一案此案張偉祥張積華父子窩留賊匪譚六亭等

行竊先經捕役劉聞等將張偉祥拏獲帶縣中途脫

逃經該縣改差捕役劉選賀昌鍾與王因等緝拏嗣

劉選等探知張倖祥張積華潛回前往查拿張倖祥
出而拒捕被賀昌用刀劃傷將其捉獲鎖項交王因
押帶先行走至途中時雨雪路滑張倖祥失足滑跌
路旁塘內經王因救起張倖祥衣褲浸濕受凍臥地
旋即殞命比劉選等捉拿張積華因其拒捕亦用鐵
尺毆傷其手背等處將其鎖帶至譚十二店前張積
華不肯行走劉選又用鐵尺毆傷其偏左顋門等處
殞命查張倖祥張積華尙係賊匪本屬罪人劉選係
奉官承緝捕役其因張積華不肯行走將其毆傷適

甦訊無圖詐挾忿別情該省依擅殺擬絞與律相符至張倖祥失足落塘受凍身死訊有見證羅延榮供詞足據該省將押解之捕役王四比照獄囚失於檢點防範致囚自盡律擬杖並將刃傷張倖祥之捕役賀昌擬徒查核情罪均屬允協應請照覆 嘉慶十七年說帖

捕役因賊不服拘拿將賊毆死

山西司 查律載官司差人追捕罪人持仗拒捕其捕者格殺之勿論若追捕之人惡其逃走擅殺之以鬬殺論又鬬殺者絞監候又例載鄰佑人等因賊犯偷竊直前追捕或賊勢強橫不能力擒送官登時倉

猝毆斃者杖一百徒三年若捕人多於賊犯倚衆共毆致斃者仍照擅殺罪人律擬絞監候各等語此案捕役許成許創業因奉票緝賊犯杜二撕杜二撕聞風潛逃嗣許成等探知潛回前至其家拘捕許成在於杜二撕房內找見上前捉拿杜二撕抑脫逃跑許創業攔住杜二撕即用鐵通條撲毆許創業拾棒毆傷杜二撕左胐瞅將其通條格落杜二撕拔脒拉奪許成即拾鐵通條毆傷杜二撕顖門殞命該撫將許成比照鄰佑人等因賊犯偷竊直前追捕賊勢強

横不能力擒送官登時毆斃例杖一百徒三年等因
咨部查擅殺竊賊之案鄰佑與事主不同官差又與
鄰佑不同定例各有區分引斷豈容牽混且鄰佑捕
毆竊賊致斃擬徒之例係指因賊犯偷竊之時登時
倉猝捕毆致斃者而言若事後搜捕則事主與鄰佑
均應依擅殺律科以絞候不准概擬城旦今捕役許
成奉票緝賊毆傷杜二撕身死係屬事後搜捕自有
官司差人追捕罪人擅殺之例豈得牽引鄰佑登時
毆斃竊賊之條況該犯以二人共捕一賊是捕人多

流犯派充更夫
登時毆死竊賊

於賊犯亦與賊勢強橫不能力擒送官者不同該撫
將該犯比例擬徒殊未允協罪關生死出入本部未
便率覆應令該撫另行按律妥擬具題 道光十二年說帖

北撫　咨流犯李亞勝巡更捕殺不知姓名賊犯身
死一案查律載罪人不拒捕而擅殺以鬬殺論又例
載事主因賊犯黑夜偷竊登時追捕毆打至死者杖
一百徒三年若賊犯已被毆跌倒地及已就拘執輒
復毆致斃或事後毆打至死者均照擅殺罪人律擬
絞監候各等語是殺死竊賊分別是否登時問擬徒

統之例係專指事主追捕者而言誠以事主被竊事
在切已登時捕毆而死故寬其擅殺之罪若在官人
役及別項應捕之人雖有應捕之責有犯殺傷不得
概與事主同論致滋輕縱此案李亞勝籍隸廣東因
聽從李亞茂持械搶奪案內擬流發配枝江縣轉發
江口巡檢衙門經該巡檢將李亞勝同案犯鍾烏鬚
拘派充更夫巡查盜賊三更時李亞勝與鍾烏鬚巡
至王傳相屋後見有兩賊挖洞行竊當即喊拿賊人
分路逃逸李亞勝拾獲賊遺尖刀與鍾烏鬚分路追

趕李亞勝追及一賊拉住賊人轉身揪住李亞勝髮辮揪按毆打李亞勝情急用刀向戳致傷賊人左肐透過左腿倒地身死等因查李亞勝係在配流犯經該巡檢派充更夫巡查盜賊同有應捕之責究與受雇與事主家傭工有犯即照事主者有別該犯見無名賊人空洞行竊追捕將其毆斃自應照應捕人擅殺罪人律問擬乃該省將李亞勝比照事主登時追捕毆打至死例擬徒殊屬錯誤罪關生死出入應請交司駁令該省另行妥擬 道光八年說帖

差役傳驗瘋犯擅加鎖銬致斃

衙役獲賊慮逃擅加鎖銬致賊在押墜缺身死擬罪案載凌虐罪囚條

直督　題縣役黃明泰票傳驗瘋犯丁芝生因票內有驗明給發鎖銬字樣誤會應攜帶鎖銬並恐丁芝生瘋發難傳邀令張云紅閆士德偕往迨丁芝生不服傳喚即囑張云紅等擅加鎖銬以致丁芝生痰壅氣閉身死惟丁芝生之痰壅究係瘋發跳鬧力盡所致與責在因鎖銬而致死者有間黃明應比照罪犯業經拿獲捕役借稱設法制縛誤傷其命以鬬殺論絞候上量減一等杖一百流三千里張云紅聽從上銬照爲從擬徒閆士德將丁芝生抱住並無幫同鎖

捕役拿獲盜首
私行吊拷致斃

銷照不應重律杖八十該縣失察並免查議道光五年案

山東司　查例載非犯業經拿獲捕役借稱設法制縛誤傷其命者仍照已就拘執而殺之律以鬭殺論又律載鬭殺者絞監候各等語今捕役陳忠將盜首蘇懷緝獲因欲追究夥犯蹤跡將蘇懷盤問因其匿不吐露邀同夥役趙喜將蘇懷兩手大拇指用繩縛住懸吊廟樑追問以致蘇懷因患痧被吊氣閉殞命雖蘇懷係屬盜首罪犯應死惟陳忠業經將其拿獲即應送官究辦乃輒敢用繩懸吊致斃其命自應照

衙役之弟代探逸犯致斃人命

捕役設法制縛誤斃罪犯以鬬殺論之例擬以絞抵該撫將師忠比照威力制縛人致死絞罪上量減擬流實屬舍重就輕與例不符至聽從下手之趙喜應照鬬殺餘人擬杖該撫問擬滿徒亦未允協臣部未便率覆應令該撫另行按例妥擬到日再議

道光十二年說帖

安徽司　查此案差役黃俸因奉票緝拏命案餘犯左五禿子嗣聞知左五禿子潛回令堂弟黃本往探致黃本將左五禿子祖母左馬氏毆傷身死是黃俸

奏

奉票緝拿逃犯本屬應捕其令弟黃本先往代探係屬人情之常與私帶白役者迥不相同至黃本因左五禿子之祖母左馬氏袒護用刀向砍將其回毆致斃尤非黃倖意料所及核與知情同行詐贓斃命者情節懸殊即謂伊弟毆斃人命究由該犯囑令往探所致亦不過酌擬不應重杖已足蔽辜該撫將黃倖比照白役詐贓逼命正役知情同行滿流例上量減擬徒殊屬情輕法重黃倖應改照不應重律杖八十革役　道光十年說帖

事主事後聽從
外人謀死竊賊

江蘇司　查律載罪人已就拘執而擅殺以鬬殺論又例載擅殺姦盜及別項罪人案內餘人無論謀殺加功及刃傷折傷以上並兇器傷人悉照共毆餘人律杖一百各等語此案沈德觀因被吳勝和屢次行竊伊家鐵鍬等物聽從吳勝和外祖沈寶遠將吳勝和縛勒致死係事主致死竊賊如該犯起意爲首無論謀故按例止應照擅殺罪人以鬬殺論擬絞今訊係聽從加功自應依擅殺案內餘人問擬該撫將該犯照擅殺罪人絞候例上量減擬流係屬錯誤應即

更正沈德潤應改依餘人律杖一百折責發落

道光十三年說帖

川督　題李庚兒擲傷竊賊張綜保身死一案此案李庚兒因被賊竊去曬晾布衫一件布帶一條次日見張綜保腰繫布帶認係被竊原贓當向盤問張綜保自認行竊屬實該犯當將布帶收回並向索要被竊布衫張綜保聲稱已經賣錢花用認賠錢二百文約俟遲日給還該犯應允嗣該犯因向張綜保索討賠贓錢文不給欲行送究張綜保用瓦鉢撲毆該犯奪獲瓦鉢毆傷張綜保右眉叢將瓦鉢丟棄張綜保彎身拾石該犯先拾石擲傷張綜保左後肋殞命查

事主盤獲賊賊將賊追毆致斃

該犯因張綜保將竊贓變賣向索不給欲行送究被毆回擲致斃是已死張綜保本係行竊正賊該犯係屬事主有應捕之責雖事越旬餘情非和息自應仍以擅殺科斷該省將該犯依擅殺律擬絞尚屬允協應請照覆　嘉慶十六年說帖

南撫　題周名文毆傷竊賊周華兒身死一案查周名文被竊衣服因乞丐周華兒何在伊店前窺伺料其行竊屢找未獲迨遇周華兒將其拉回捆縛盤問周華兒自認偷竊屬實並稱竊贓賣給楊萬株得

[illegible]抗搶食蒸饝
賊犯氣悶身死

錢花用當在楊爲株家將衣服起獲認係原贓因天
晚擬俟次日送究次早周華兒乘間掙脫綁繩逃跑
周名文見而趕捉將其毆傷斃命查周名文並未目
睹周華兒行竊將其拉回捆綁事固冒昧惟既經周
華兒自認行竊且贓已起獲實屬罪人周名文因其
脫逃追毆致斃事在闇夜殺非登時該省將周名文
依擅殺罪人律擬絞監候與例相符應請照覆

嘉慶十七年說帖

河撫題劉保全因素識乞丐劉三漢搶食伊筐內

拉勒竊賊身死
餘人病故減流

蒸饒隨用繩套其脖項拉走欲告知其父致劉三漢氣閉身死將劉保全依擅殺罪人律擬絞監候

嘉慶二十年案

川督　題蔡汶沅等拉勒竊賊龍沅官身死餘人病故比例減流一案查擅殺兼包謀故較之共毆為輕共毆例內毆有致死重傷之餘人到官以後未結之前病故者既准其抵命將下手應絞之人減等擬流則擅殺案內幫同拉勒之餘人於取供後在押病故其應擬絞抵之犯自應亦准其減流以昭平允且謀

殺人幫同下手之犯卽應照從而加功科斷是幫同
拉勒力居其半不得謂非致死重傷可以悞反此案
蔡汝沅因龍沅富行竊鄰人田正先地內蒜苗該犯
見而捉拿同伊弟蔡汝仲用篾索將龍沅富兩手捆
縛欲行送究龍沅富倔強不走該犯另用篾索套住
龍沅富項頸蔡汝仲一同拉走詎篾索收緊致龍沅
富咽喉氣閉殞命查巳死龍沅富係行竊田正先地
內蒜苗罪人該犯蔡汝沅係田正先鄰佑本有應捕
之責該犯與蔡汝仲將龍沅富拉勒致死實屬擅殺

姦夫拒殺捉姦之人不准保辜

該犯首先用索套拉例應擬絞今幫同拉勒之蔡汝仲於取供後在押病故核其情節擅殺輕於共毆拉勒甚於重傷自應仿照減等問擬該省既將蔡汶沅比照共毆致死重傷之餘人病故將正犯減等例減為杖一百流三千里情罪允協應請照覆　道光六年說帖

福建司　查律載罪人拒捕殺所捕人者斬監候又例載非應許捉姦之人有殺傷者各依謀故鬬殺傷論如為本夫本婦及有服親屬糾往捉姦殺死姦夫無論是否登時俱照擅殺罪人律擬絞監候各等語

此案何租華與無服族姪何就就之妻何吳氏通姦被何就就瞥見何六六經局拏獲何租華掙脫逃走何吳氏因姦情敗露羞愧莫釋自縊身死何吳氏之父吳士德聞知因患病在牀囑令緦麻服兄吳士奇前往查看吳士奇糾同伊子吳沅沅至何就就家問知情由趕往何租華家欲拿何租華送究吳沅沅取門扊向毆何租華順拿尖刀格落門扊吳沅沅拾石何租華用刀戳傷吳沅沅右腿越四十二日殞命該撫以吳沅沅與何吳氏係無服兄妹非例許捉姦之

人吳沅沅死在刃傷保辜正條限外將何租華依和
姦之案姦婦因姦情敗露羞愧自盡將姦夫杖一百
徒三年例上加拒捕罪二等杖一百流二千五百里
等因咨部查何租華與何吳氏通姦敗露致氏自盡
本係罪人氏父吳士德因病不能起牀囑令緦麻服
兄吳士奇前往如係囑其捉拿該犯送官則吳士奇
帶同伊子吳沅沅前往捉拿卽屬應捕該犯將吳沅
沅拒傷身死自應卽照罪人拒捕殺所捕人律斬候
雖吳沅沅死在刃傷保辜正條限外而罪人拒捕向

不照凡鬬保辜口限仍照殺傷本律問擬乃來咨內僅稱屍父吳士孫囑令吳士詩前往查看是否囑令前往捉拿何租華送官未據聲敘明晰已屬含混且既將何租華加拒捕罪二等又復照凡鬬保辜更屬自相矛盾罪關生死出入應令該撫研訊明確另行妥擬　道光九年說帖

拒傷白役家丁眼目分別辦理

江西道御史　奏稱犯罪拒捕加二等折傷以上絞監候殺所捕人斬監候罪人持仗拒捕格殺勿論查此律指應捕人而言若捕役所帶眼目及正役所帶

白役汎弁所帶家人有與罪人鬭毆何者應以凡論何者即同拒捕似應酌定專條等語　査律稱捕人所包甚廣凡有應捕之責者皆是故向來遇有罪人拒傷捕役所帶眼目及汎弁所帶家人各案因其幫同緝拏究有應捕之責即將拒捕各犯各照罪人拒捕本律分別殺傷科斷歷久遵行辦理並無歧誤至正役私帶白役例禁綦嚴倘有白役幫同正役捕拏罪人被罪人拒捕殺傷者向來均係以凡鬭殺傷論辦理亦屬畫一所有該御史奏請酌定專條之處應

旗員帶同平人幫捕以應捕論

捕役帶同平人幫捕以凡鬬論

邸鈔 道光十三年通行

熱河都統 咨卜吉阿拉必吉呼隨同坤都往拿逃遣都特格爾致被拒殺身死一案查都特格爾係屬逃遣卜吉阿拉必吉呼既係旗員帶同追拿即有應捕之責非捕役帶同平人幫捕可比今都特格爾將共扎斃自應依罪人拒捕本律科斷該都統將該犯擬斬監候與律相符應請照覆又直督 咨捕役邀同平人捕賊設有殺傷應照擅殺問擬咨請部示一案查捕役捕賊例不得與事主同則捕役帶同平人

幇捕即不得與事主邀人捕賊者並論應仍按謀故鬬殺各本律科罪該省請照擅殺之擬實屬錯誤自應議駁謹擬稿尾錄呈

嘉慶二十年直隸司說帖

稿巳查捕殺竊賊差役與事主鄰佑不同事主志切巳[illegible]鄰佑誼關守望而捕役則祇係奉官差緝故例內事主鄰佑捕賊應分別是否登時擬以絞候滿徒差役則無論是否登時概擬絞候竊賊拒傷事主鄰佑應分別臨時盜所被追圖脫及是否刃傷擬以斬絞軍徒差役則無論是否圖脫刃傷概止於本罪上加

拒捕罪二等推原例意因其官爲差遣故得予以擅殺之權究非休戚相關不得不防其揑飾之弊至絶不相干之人被糾幫捕其爲事主所邀者誼應視同鄰佑雖不得與事主同科倘可以擅殺論若差役私用白役拘緝尚干例禁而何況於平人捕役非奉官票拘捕釀命尚應仍科鬭殺而何況於所邀幫捕之人是以本部於嘉慶七年議覆雲南省普尙文糾同普其與捉姦毆死姦夫一案聲稱絶不相干之人爲事主所邀卽與鄰佑無異並未議及捕役邀同平人

差役帮同平人作線以應捕論

幫捕一節設有殺傷自應仍以尋常謀故鬬殺傷論詳叅各例即可瞭反令該臬司以捕役緝賊如邀同平人幫捕與事主邀同絕不相干之人捕賊者情無二致核與定例有乖未便强行牽合所有該省陳三毆死無名竊賊一案應令該督遵照定例妥擬具題

安撫　題逃軍王松拒傷幫捕民人王桂身死一案查例載犯罪事發官司差人拘捕如有逞兇殺死差役者擬斬立決其別項罪人拒捕仍照各本律例科斷等語此案王松因犯竊擬流在配脫逃被獲改發

至中途脫逃未獲嗣差役吳兆等訪知稟縣資拿邀同案識路徑之鄉民王柱作線引拿王松瞥見拿刀逃跑王柱攔捉王松情急圖脫用刀砍傷王柱頂心殞命查王松係逃軍罪犯民人王柱並非在官人役未便與差役並論惟係差役吳兆等邀同作線亦屬應捕之人與平人鬬殺不同自應照例以罪人毆死捕人本律科斷該省將該犯依犯罪逃走拒捕殺人律擬斬監候查核情罪相符應請照覆嘉慶二十一年說帖

川督　題賊犯瀚毛四拒捕戳死何奇一案查瀚毛

賊匪奪犯拒捕殺死眼線

四行竊用棒拒傷事主脫逃經縣衙獲夥賊牽出該犯糾竊拒捕情由票差何貴同眼目何奇緝拿與該犯撞遇何奇扭獲喊捕該犯情急拔刀戳傷何奇小腹殞命查已死何奇雖非官人惟既經差役帶同作為眼目卽有應捕之責該犯將其戳傷身死自應按拒捕本律問擬該省將該犯照犯罪拒捕殺所捕人律擬斬監候與律相符應請照覆 嘉慶二十年說帖

陝西司 查律載犯罪事發官司差人追捕殺所捕人者斬監候爲從減一等又例載犯罪事發官司差

人持票拘捕如有逞兇拒捕殺死差役者自為首無論謀故毆殺俱擬斬立決為從謀殺加功及毆殺下手傷重致死者俱擬絞立決其但係毆殺幫同下手者不論手足他物金刃擬絞監候各等語是罪人拒捕殺死差役者應照殺死差役例擬斬立決其殺死雖非差役而有應捕之責者應照殺所捕人律擬斬監候界限本自分明此案李幅兒因糾允海滿欣張二胡煥年等行竊事主劉孟寅鋪內錢物破案經州差役劉起幅等偵緝該差役等因更夫袁成名稔知賊

毆死引領官差往拿之人仍照兒鬬擬絞貴州胡元戡案載謌告條

路邀作眼線將海滿欣拿獲往店看守李幅兒起意糾夥奪犯齊抵店前喊稱放火逼令差役將海滿欣放出各犯逃逸差役劉起幅等回州稟知復飭該役等趕捕李幅兒聞知料難脫逃起意糾允拒捕並邀乞丐劉存兒幫助各執刀械與捕役撞遇劉起幅袁成名上前喊拿李幅兒用庫刀截傷劉起幅左腿倒地並喝令海滿欣等趕快毆扎海滿欣用鐵頭繩鞭打傷袁成名顖門連右額角倒地劉存兒用庫刀連扎袁成名右額角等處旋即殞命該督將李幅兒依

犯非事發逞兇拒捕殺死差役例擬斬立決海滿欣
依為從下手傷並致死例擬絞立決劉存兒等擬以
軍徒枷杖並聲明檢查成案捕役所帶眼線被賊拒
捕殺死向與捕役同論而例內究無賊犯殺死眼線
治罪明文應聽部議等因具題臣等檢查歷年辦理
殺死眼線擬斬立決者祇有賊犯殺差成案若罪人
拒捕殺死眼線俱係照殺所捕人律問擬斬候今查
成名係差役所遣之眼線並非差役其被李幅兒喝
令海滿欣等殺死係在拒捕之時非在賊犯之時應

練勇拏捕餘匪因見男婦逃匿樹林疑爲匪黨令卒追趕殺傷斃命將鄉勇仍照鬬殺擬絞嘉慶五年所見集湖北胡倘義案

編賊銃斃訪緝逆匪之眼線

將李幅兒照殺所捕人律擬斬監候海滿欣等分別減擬軍徒惟查該將供稱李幅兒先將劉起幅殺傷倒地喊令海滿欣等趕快毆扎等語其主令毆扎何人並未指明誠恐原緝情節尚有不實不盡之處自應再行嚴緝如果係海滿欣自行起意即應將海滿欣擬抵仍令科李幅兒以聚衆致斃之罪以昭核實而符定例應令嚴訊確情分別妥擬　道光七年說帖

東撫　題捕役楊殿魁等帶同眼目趙成訪緝逆匪因知蘇三行竊前往堵拏蘇三圖脫拒放鐵銃將趙

眼線拒傷應死罪人折減治罪

成打死在蘇三固屬行兇罪人而趙成並非此案應捕之人將蘇三依竹銃施放殺人以故殺論律擬斬監候張保子聽從蘇三施放鐵銃並未傷人比照聚衆執持兇器未傷人例杖一百　嘉慶二十二年案

順尹　奏拿獲越獄盜犯李二等案內趙魁灉雖係革捕惟經大城縣捕役韓雲成邀作眼線即有應捕之責其將孫二李二用鈴鉤傷因見孫二等逃跑急於捕捉且孫二李二均係法所難宥盜犯本屬罪犯應死即該犯將其毆傷致斃按擅殺應死罪人律止

逃兇毆死地保
遴令幫捕之人

滿杖今孫二等並非損折耳竅傷應將該犯從寬免其

置議該府尹將該犯依兇器傷人上減擬徒之處應

改爲毋庸議　道光四年案

山西司　查例載一切犯罪事發官司差人持票拘

捕拒斃差役仍照拒捕追攝各本律例科斷如差役

非奉官票致被毆死者各照平人謀故鬬殺本律定

擬均不得以拒捕殺人論等語此案田孟斯因扎傷

周二攛牛身死脫逃嗣因回村探父甫至村內地方

馬騰遴僱賈兒因係奉官飭令協緝逃兇遂允田孟斯

同姓不宗之民人田世生牌頭門世癸上前村同赴

拿田蠢斯跑至村外田世生追及田蠢斯恐被獲送

情急用刀扎傷田世生胸膛倒地殞命該撫以田蠢

斯除鬬殺罔二遵半罪止絞候輕罪不議外將田蠢

斯依罪人拒捕殺人律擬斬監候具題　臣　等查田蠢

斯雖係殺人兇犯惟田世生並非在官人役本無應

捕之責卽被地方馬騰逗遛往幫捕究屬平人與事

主邀同幫捕竊賊之鄰佑誼切守望者不同且差役

私用白役拘究尚干例禁何況於平人捕役非奉官

票拘捕釀命尚應仍科鬬殺何况於所邀幫捕之人

比類參觀則地保所邀平人幫捕非犯若有殺傷自

應仍以凡鬬科斷該撫將丁盈斯依罪人殺所捕人

律擬斬殊未允協罪關斬絞出入應令該撫另行按

律妥擬具題 道光十年說帖

刑案匯覽卷五十五終